近畿地方の3次元地震波速度構造

a) データ

インバージョン解析を行うにあたって 2000 年 10 月から 2003 年 9 月の間に発生した地 震のうち、北緯 30-38 度、東経 130-139 度、深さ 800km までの領域を水平方向に 0.01 度(約 1km)、深さ方向に 1 km の領域に分割し、検測数が最大の地震を各領域内から 1 つずつ選 択し、地震が一様に存在するようなデータセットを作成した。この領域には、436 地点の 関東東海観測網および防災科研 Hi-net の観測点が存在する。その結果、解析に用いたデー タは 24,916 個の地震からの 801,751 個の P 波到達時刻、670,026 個の S 波到達時刻である。 これらの震源分布・観測点分布を図 7 に示す。

b) 手法

Zhao et al. (1992)¹³⁾の走時インバージョン法(トモグラフィ法)に、ある距離範囲内の グリッドの速度に相関(スムージング)を導入した手法(Matsubara et al., 2004)¹⁴⁾を用い、 三次元速度構造を求めた。東経130度から139度、北緯31度から38度を解析領域として、 三次元的に格子点を配置し、それぞれの格子点でのスローネスを未知パラメータとした。 P波・S波速度構造・観測点補正値と震源を交互に求め、残差の減少が収束するまで繰り 返した。

初期速度構造として、防災科研 Hi-net の震源決定で用いられている構造(鵜川・他、1984) ¹⁵⁾を用いた。格子点は水平方向には 0.1 度(約 10km)間隔で配置し、深さ方向には深さ 50km までは 2.5-5 km 間隔で、50km 以深は 15 km 間隔で配置した。

チェッカーボードテストの結果、分解能は格子点間隔の2倍、すなわち水平方向に0.2 度(約20km)、深さ方向に5-30kmであった。これは、観測点間隔の平均的な距離20kmと 調和的である。

c) 結果

近畿地方の観測点補正値を図 8 に示す。P 波・S 波ともに、紀ノ川流域から淡路島にかけての地域と伊勢湾周辺で正の補正値が求められている。大阪府から三重県にかけての地域で、掘削長が 500m 以下の観測点での観測点補正値は周辺と比べて大きくなる傾向がある。中央構造線より北側では和泉層群や瀬戸内中新統、大阪層群相当層といった堆積層が 厚く分布しており、こうした堆積層が大きな観測点補正値をもたらしている可能性がある。 一方、紀伊半島南部では、掘削長にかかわらず負の観測点補正値が求められている。これ は地表付近の堆積層がほとんどないためと考えられる。求められた構造の各深さにおける 平均速度構造を図 9 に示す。以下で示す図は、この平均速度からのパーターベーションで 表す。

得られた速度構造から P 波速度パーターベーション・S 波速度パーターベーション・VP/V S 比構造の深さ 5km における水平断面を図 10 示す。このような浅部を対象としたトモグ ラフィでは、地表の大局的な地質構造を反映していることが期待される。得られた速度分 布は観測点分布の影響を多少受けているものの、大局的に東西方向の帯構造が認識される。 すなわち、中央構造線より南側の相対的に低速度(暖色系)の領域と、それより北側で淡 路島から伊勢湾にかけての高速度(寒色系)領域、さらに北側の低速度領域である。こう した分布は先新第三系の地体構造と良い対応を示している。すなわち、領家帯の深成岩お よび高温型変成岩の分布域が周囲と比べて硬質であるため、相対的に高速度になっている。 一方、紀伊半島南部の四万十帯分布地域は相対的に新しい年代であるため、低速度領域に なっているものと考えられる。VP/VS比をみると、領家帯から美濃・丹波帯における低圧 ~高圧型変成岩または緑色岩分布地域で高い値を示しているように見受けられ、これら岩 体との関連が示唆される。

同様の傾向は各速度構造の深さ10kmにおける断面(図11)でも明瞭に認められる。中 央構造線を境に、北に高速度領域が、南に低速度領域が広がっている。また、本州の下で も低速度領域が広がっている。VP/VS比は一般の上部地殻と同様、1.70前後であり、低く なっている。

各速度構造の深さ 20km における断面を図 12 に示す。中部地殻では、紀伊半島を除く本 州の下、および和泉山地から淡路島にかけての領域に低速度領域が分布している。これら の低速度領域の VP/VS比は 1.70 前後であり、低い値を示す。Zhao et al. (1996)¹⁶によると、 特に淡路島の下の低速度領域は、兵庫県南部地震の震源域の下に当たり、流体の存在が指 摘される。

各速度構造の深さ 30km における断面を図 13 に示す。淡路島から和歌山県を通り、三重 県・伊勢湾へ低速度領域が存在する。P 波ではつながっていないが、S 波ではつながって いる。この低速度領域の VP/VS比は、紀伊半島の下では 1.80 以上とかなり大きくなって いる。深さ 40km における断面を図 14 に示す。 淡路島から和歌山県南部を通り奈良・三重・ 滋賀県へとつながる低速度領域が存在する。VP/VS比は 1.75 以上であり、奈良・三重県 境付近で特に大きい。深さ 50km における断面を図15 に示す。兵庫県から和歌山県を通 り奈良・滋賀県へつながる低速度領域が存在する。これらの深さ 30~50km の低速度領域 は、フィリピン海プレートの最上部に位置する低速度海洋性地殻と考えられる。もっとも 明瞭な深さは 40km である。深さ 30km では、P 波では三重県の中部で低速度領域が途切れ ている。S 波速度構造においても、この領域の低速度領域は狭くなっている。三好・石橋 (2004)⁶では三重県の下においてフィリピン海プレートが断裂している可能性を示唆し ている。深さ 30km 付近における低速度領域の不連続は、それを示唆しているのかもしれ ない。一方で深さ 40km においては P 波・S 波ともに明瞭に連続する低速度領域が存在す る。深さ 50km 付近では、P 波速度構造では明瞭であるが、滋賀県付近では細くなってお り、分解できる限界に近い幅(20km)である。S 波では解像度のある領域の端に近くなり、 滋賀県付近では明瞭ではない。

深さ 30km (図 13)の大阪府以北の低速度領域が存在する。Zhao et al. (1992)¹³⁾により推 定された Moho 面が三重県から大阪府にかけて深くなっており、南側では浅くなっている。 明瞭な地殻・マントル境界を指摘するのは難しいが、Moho 面の下が高速度になっている ことを考えると調和的である。

反射・屈折探査側線の断面の速度構造を示す。大阪-鈴鹿測線に沿った各速度構造の断面を図 16 に示す。フィリピン海プレートの高速度異常が伊勢湾の下での深さ 50km 付近から西へ向かって深くなっている様子が分かる。微小地震の震源が分布している深さ 40km 付近の低速度領域は、フィリピン海プレートの海洋性地殻と考えられる。地殻浅部では深

さ 10-20km に多くの微小地震が発生している。VP/VS比が 1.73 前後の領域で多く発生している。

紀伊半島南部の東西測線に沿った各速度構造の断面を図 17 に示す。東経 136.5 度付近の 深さ 30km 付近から東経 135 度付近の深さ 50km 付近への低速度領域がフィリピン海プレ ート最上部の低速度領域と考えられる。この領域では、奈良県南部や和歌山県の深さ 30km 付近で低周波地震が発生している。特に奈良県南部の低周波地震は、VP/VSが 1.80 以上 の領域で発生している。

新宮-舞鶴測線に沿った各速度構造の断面を図 18 に示す。南から沈み込むフィリピン 海プレートの高速度異常が伊勢湾の下での深さ 50km 付近から西へ向かって深くなってい る様子が分かる。微小地震の震源が分布している深さ 40km 付近の低速度領域は、フィリ ピン海プレートの海洋性地殻と考えられる。地殻浅部では深さ 10-20km に多くの微小地震 が発生している。近畿地方北部の地殻内微小地震活動は VP/VSが小さなところで活発で ある。1.73 前後の領域で多く発生している。一方、地震活動が活発な近畿地方北部の下、 深さ 20~50km 付近には、やや南傾斜の低速度領域が分布している。この領域の VP/VS は 1.80 前後の大きな値を示している。反射法解析においても、明瞭な異常層が現れている。



図7トモグラフィ解析に用いた震源分布。点が震源を示し、+は観測点を示す。





図 10 深さ 5km における P 波・S 波・VP/VS比の水平断面図。
(a) P 波、(b) S 波、(c) VP/VS比を示す。白い領域は分解能のない領域である。



図 11 深さ 10km における P 波・S 波・VP/VS比の水平断面図。
(a) P 波、(b) S 波、(c) VP/VS比を示す。白い領域は分解能のない領域である。



図 12 深さ 20km における P 波・S 波・VP/VS 比の水平断面図。
(a) P 波、(b) S 波、(c) VP/VS 比を示す。白い領域は分解能のない領域である。



図 13 深さ 30km における P 波・S 波・VP/VS 比の水平断面図。
(a) P 波、(b) S 波、(c) VP/VS 比を示す。白い領域は分解能のない領域である。



図14 深さ40km における P 波・S 波・VP/VS比の水平断面図。 (a) P 波、(b) S 波、(c) VP/VS比を示す。白い領域は分解能のない領域である。



図15 深さ 50km における P 波・S 波・VP/VS比の水平断面図。 (a) P 波、(b) S 波、(c) VP/VS比を示す。白い領域は分解能のない領域である。



図 16 大阪-鈴鹿測線における P 波・S 波・VP/VS 比の断面図。平面図の赤点および断面 図の黒点は±20km の範囲のトモグラフィ解析に用い、三次元速度構造で再決定された微小 地震の震源分布である。平面図の水色点および断面図の白点は±20km の範囲の気象庁一元 化震源において低周波地震として決められた微小地震の震源分布である。白い領域は分解 能のない領域である。



図 17 紀伊半島南部測線における P 波・S 波・VP/VS 比の断面図。平面図の赤点および断面図の黒点は±20km の範囲のトモグラフィ解析に用い、三次元速度構造で再決定された微小地震の震源分布である。平面図の水色点および断面図の白点は±20km の範囲の気象庁一元化震源において低周波地震として決められた微小地震の震源分布である。白い領域は分解能のない領域である。



図 18 新宮-舞鶴測線における P 波・S 波・VP/VS 比の断面図。平面図の赤点および断面 図の黒点は±20km の範囲のトモグラフィ解析に用い、三次元速度構造で再決定された微小 地震の震源分布である。平面図の水色点および断面図の白点は±20km の範囲の気象庁一元 化震源において低周波地震として決められた微小地震の震源分布である。白い領域は分解 能のない領域である。