グラビア

(1) 東南海・南海地震に関する調査研究

(1)(a) 東南海・南海地震の想定震源域におけるプレート形状等を把握するための構造調 査研究

(3.1.1.参照)



平成 18 年度広角反射・屈折法調査の測線図







稠密反射法調査(擬似3次元反射法調査) データを用いて構築された最終的な3 次元 RMS 速度モデル図

- (1)(b) 東南海・南海地震の想定震源域および周辺におけるより正確な地震活動を把握す るための海底地震観測研究
- (1)(b)1) より正確な地震活動を把握するための海底地震観測研究
  - (3.1.2.1.参照)



平成18年度までに設置した長期観測型海底地震計による観測点の配置と構造調査測線図: 平成18年度も継続した観測点(赤丸)、平成18年度に新設した観測点(赤三角)、平成17 年度を最後として長期観測型海底地震計の観測を中断している観測点(白逆三角)に分け て表示した。青・黄実線は平成18年度の人工震源による構造調査測線、緑・赤点線は平成 17年度までに実施した構造調査測線を示す。



観測に使用している長期観測型海底地震計(投入作業風景)



想定震源域における海底地震観測で決定した高精度震源と気象庁一元化震源の比較: 海底地震観測による高精度震源を、震源深さで色分け(上左図下のカラーチャート)した 丸印で示す。震源の深さ断面を領域 1-9(上左図の実線枠)に分けて右上図に表示。丸印 と結ぶ実線の端点が、気象庁一元化震源の位置。右上図の縦軸は震源深さ(km)、横軸はト ラフ軸からの距離(km)を示す。海底地震観測による高精度震源は、一元化震源と較べて概 ね 10km から 20km 程度浅く震源が求まっている。



海底地震観測で求めた想定震源域の高精度震源と地殻構造の比較: 領域 1-9(上左図の実線枠)に分けて、海底地震観測による高精度震源と速度構造断面を 対比した。縦軸は震源深さ(km)、横軸はトラフ軸からの距離(km)。多くの震源がプレート 内部に分布している。

(1)(b)2) 想定震源域および周辺における地殻構造と地震活動の対比等に関する研究 (3.1.2.2.参照)



2006年3月1日~2006年6月30日の 震源分布(赤丸)とデータ処理に使用 した観測点配置(青星印)



M2.0以上の地震のP波初動の極性から求めた 発震機構解。赤色は正断層型、青色は逆断層 型、緑色は横ずれ断層型の解をそれぞれ示し ている。



応力テンソルの最大主応力軸(1) 青色のバーで 1 の方向を示す。緑色のドッ 赤色のバーで 3 の方向を示す。緑色のド トは、震源分布である。

応力テンソルの最小主応力軸( 3) ットは、震源分布である。

(2) 日本海溝・千島海溝周辺の海溝型地震に関する調査研究

(2)(a) 日本海溝・千島海溝周辺におけるより正確な地震活動を把握するための海底地震 観測研究

(2)(a)1) より正確な地震活動を把握するための海底地震観測研究



(3.2.1.1.参照)

平成 18 年度新設の海底地震観測網: 平成 18 年度は三陸沖北部から十勝沖 にかけての領域に長期観測型海底地 震計による観測網を新設した。平成 19 年度まで、この観測を継続する。











三陸沖北部の地震活動と構造との対比: 平成 16 年度に構築した三陸沖北部の地 震観測網と構造調査測線を下図に示し た。この長期海底地震観測から求めた高 精度震源を、測線 Line1、Line4、Line3 の速度構造断面に投影した結果を左図 の3枚に示す。アスペリティ(左図上部 の赤線と青線の位置に存在する)の近傍 では、アスペリティ領域外に較べて地震 活動度が低いことが明らかとなった。





根室沖・釧路沖における長期 海底地震観測網とエアガン 速度構造調査測線: 赤丸が平成 17 年度に設置し た長期観測型海底地震計の 位置、実線が平成 18 年度に エアガンを発震した測線を 示している。



根室・釧路沖のより正確な地震活動からみたプレート形状:

海底地震観測による高精度震源の深さ断面(右図)を、A、B、Cの3領域(左図の実線枠) について表示。比較のため、気象庁による一元化震源(2002年~2006年)の深さ断面(中 央図)も表示。海底地震観測による高精度震源は、海溝軸近傍で沈みこみを開始した太平 洋プレートが沈み込み角度を増しながら沈み込んでいくプレート形状と位置を3次元的に 捉えた。



(2)(a)2) プレート境界及びその周辺域の3次元地殻不均質構造の推定

1968年十勝沖地震の震源域直上のプレート境界面直上における P 波速度および S 速度の分 布と地震時すべり量分布との関係



2003 年十勝沖地震によるプレート間すべりから求めた 2004 年の釧路沖地震の震源域での △CFS の変化

本震の地震時すべりによるもの(a)と積算余効すべりによるもの(b)

(2)(a)3) アスペリティ周辺の地震活動の特性に関する研究

(3.2.1.3.参照)



三陸沖北部で 2001 年 8 月ころから地震活動の静穏化が開始

-2

左上図:Z値の時間変化(赤線)、右図円内(深さ 50 kmの円柱内)に起こった 100 個の地 震の積算分布(青色)、左下図: 2002 年 10 月 31 日(4 年の時間スライス) での ZMAP、右 図:2001 年 8 月ころに 1968 年十勝沖地震アスペリティ北端部で最大 Z 値 4.7(+)が現れ、 静穏化が開始。

ò

2

グラビア



北海道大学が検測を担当した根室沖における微小地震の時空間分布(気象庁一元化カタロ グ地震以外)

釧路海底谷を境に2つの地震活動域(赤と青で識別)。

(2)(b) 過去の地震活動などの調査

(3.2.2.参照)



(a)すす書き記録を調査して再決定した、1933年、1936年、1937年、1939年、1978年および1981年の宮城県沖の地震の震央分布
星印は本震の震央を、丸印は余震の震央をそれぞれ表す。
(b)宮城県沖の地震のすべり量分布

(2)(c) 広帯域高ダイナミックレンジ孔井式地震計の開発

(3.2.3.参照)



2007年3月8日の鳥島近海の地震(深さ140km、M6.0)の地震波形