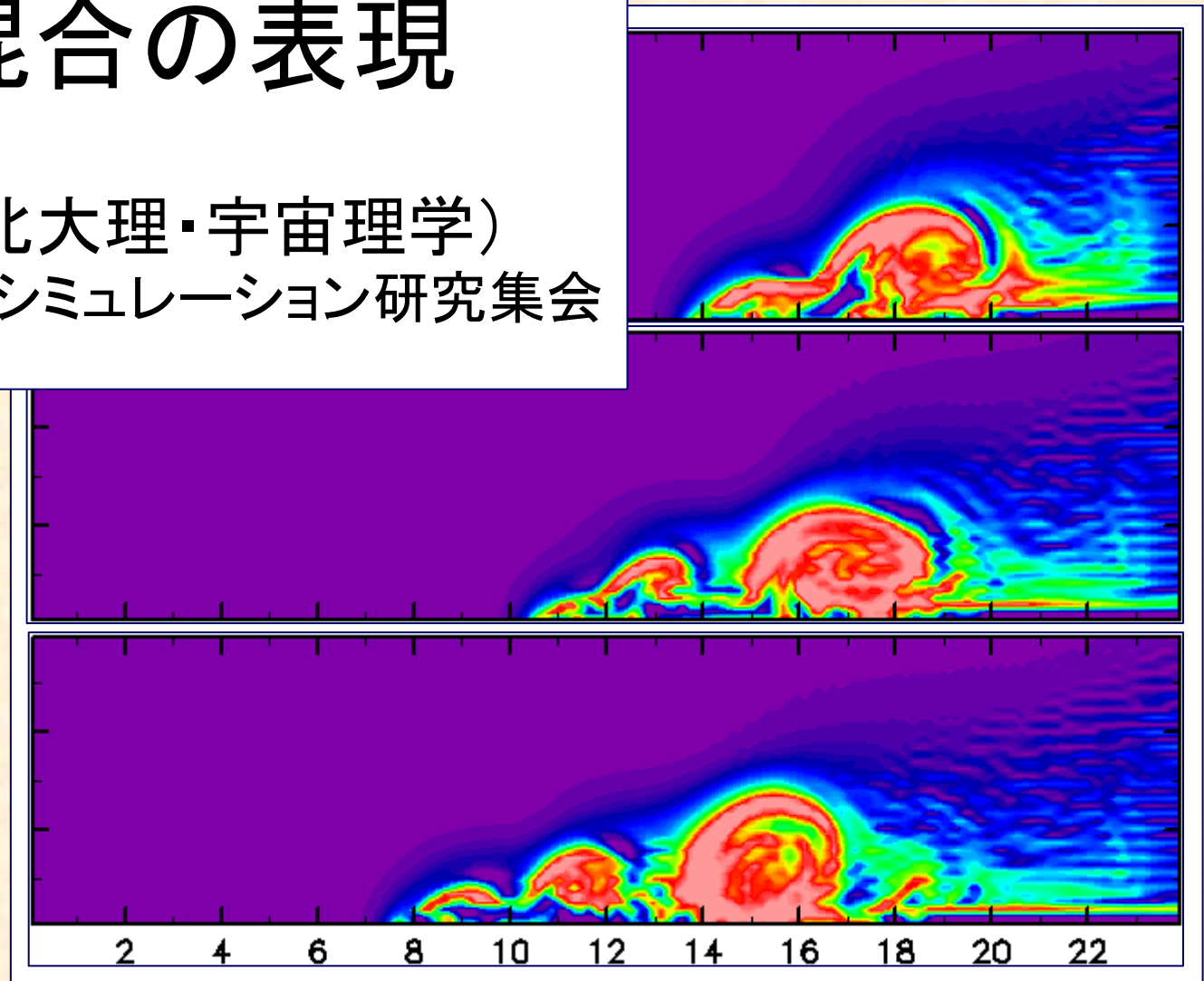


大気モデルにおける 乱流混合の表現

小高正嗣(北大理・宇宙理学)
2007/11/29 火山シミュレーション研究集会



はじめに



- 共通する性質

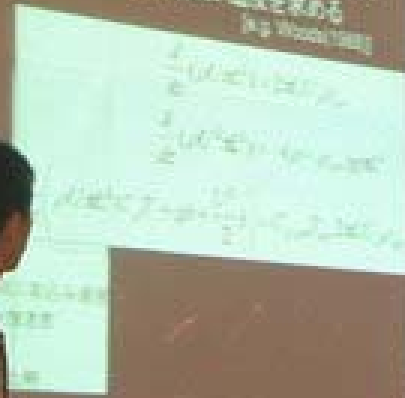
- 大気中で生じる浮力による流れ
- 活発な混合による運動量の散逸, 熱と物質の拡散

2007 地球流体セミナー in ニセコ

鈴木雄治郎 さん

噴煙の定常1次元モデル

○噴煙を大気圧とバランスした定常的な
乱流ブルームとしてとらえ、保存則を使って、
各高さの平均速度、密度、温度を求める
[e.g. Woodhead 1988]



モデル化の違い

- 大気の大気対流

- 乱流混合を考慮したブシネスク/圧縮性流体
 - 分子粘性は無視(レイノルズ数大)
 - 計算の都合上数値粘性も必要だが, その影響はできるだけ小さくする

- 火山噴煙

- 非粘性ブシネスク/圧縮性流体
 - 分子粘性は無視(レイノルズ数大)
 - 移流項の差分スキームに由来する数値粘性が存在

本講演では

大気モデルにおける乱流混合の表現を解説

- 大気の流れとクロージャ問題
- 大気モデルにおける乱流混合の取り扱い
 - 渦粘性モデル
 - 応力方程式モデル
- 実際の計算例
- 議論
 - 火山噴煙シミュレーションへの応用

大気の流れ

- 基本的に乱流

- $O(\nu) = 10^{-5}$
- $O(U) = 1 \text{ m/s}$, $O(L) = 1 \text{ km}$ とすると

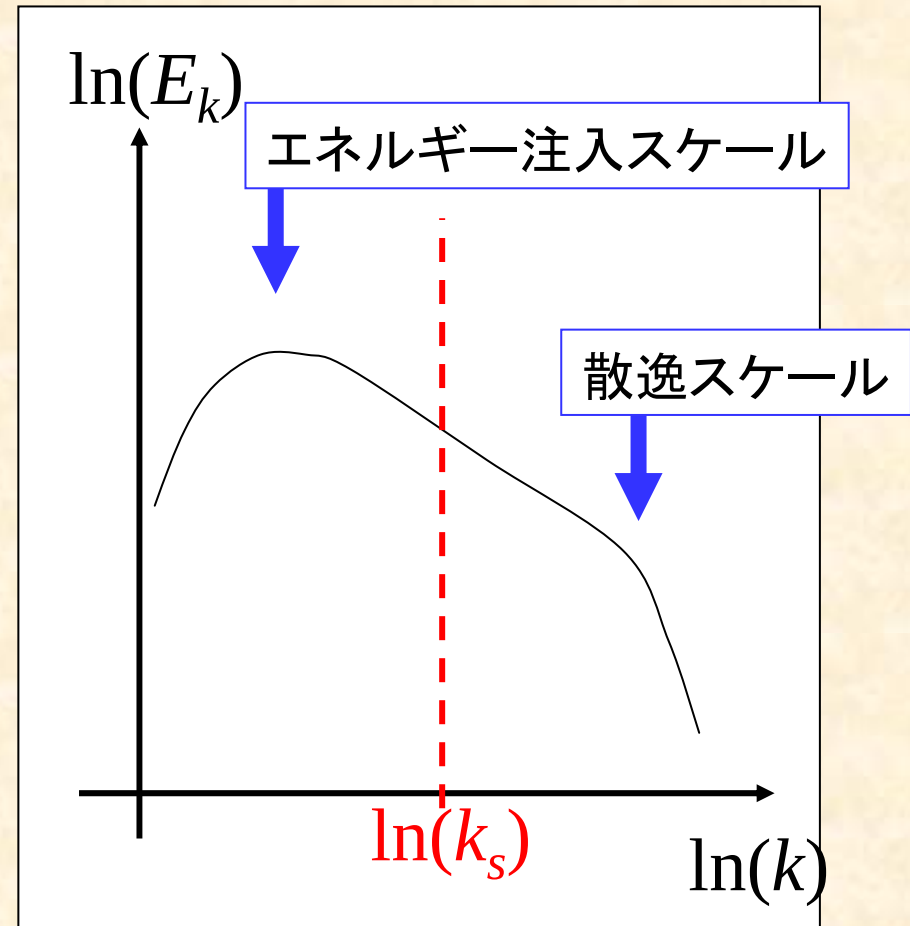
$$O(Re) = 10^8$$

レイノルズ数は非常に大きい

- 散逸の生じるスケール(散逸スケール)
<< 現象の特徴的なスケール

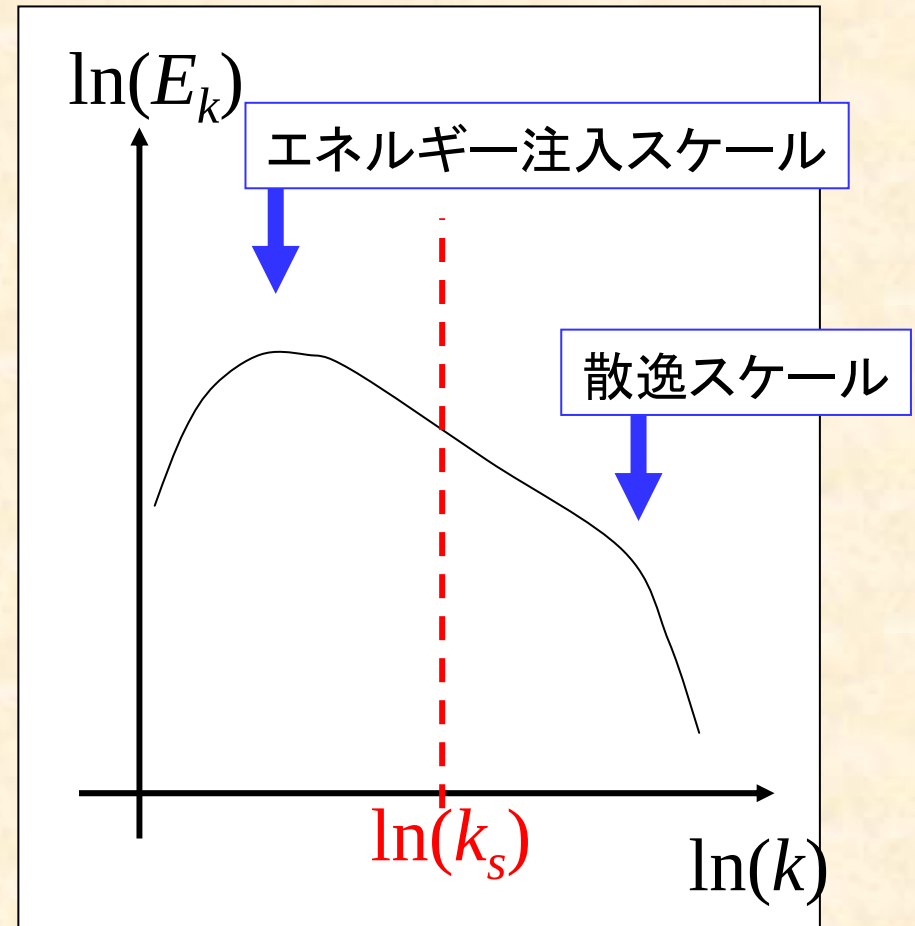
数値モデル化における問題

- 分解能は有限
 - 着目する現象を表現可能なスケールで切る
 - 散逸スケールの現象も表現するのは困難
 - ・ 現実的には無理



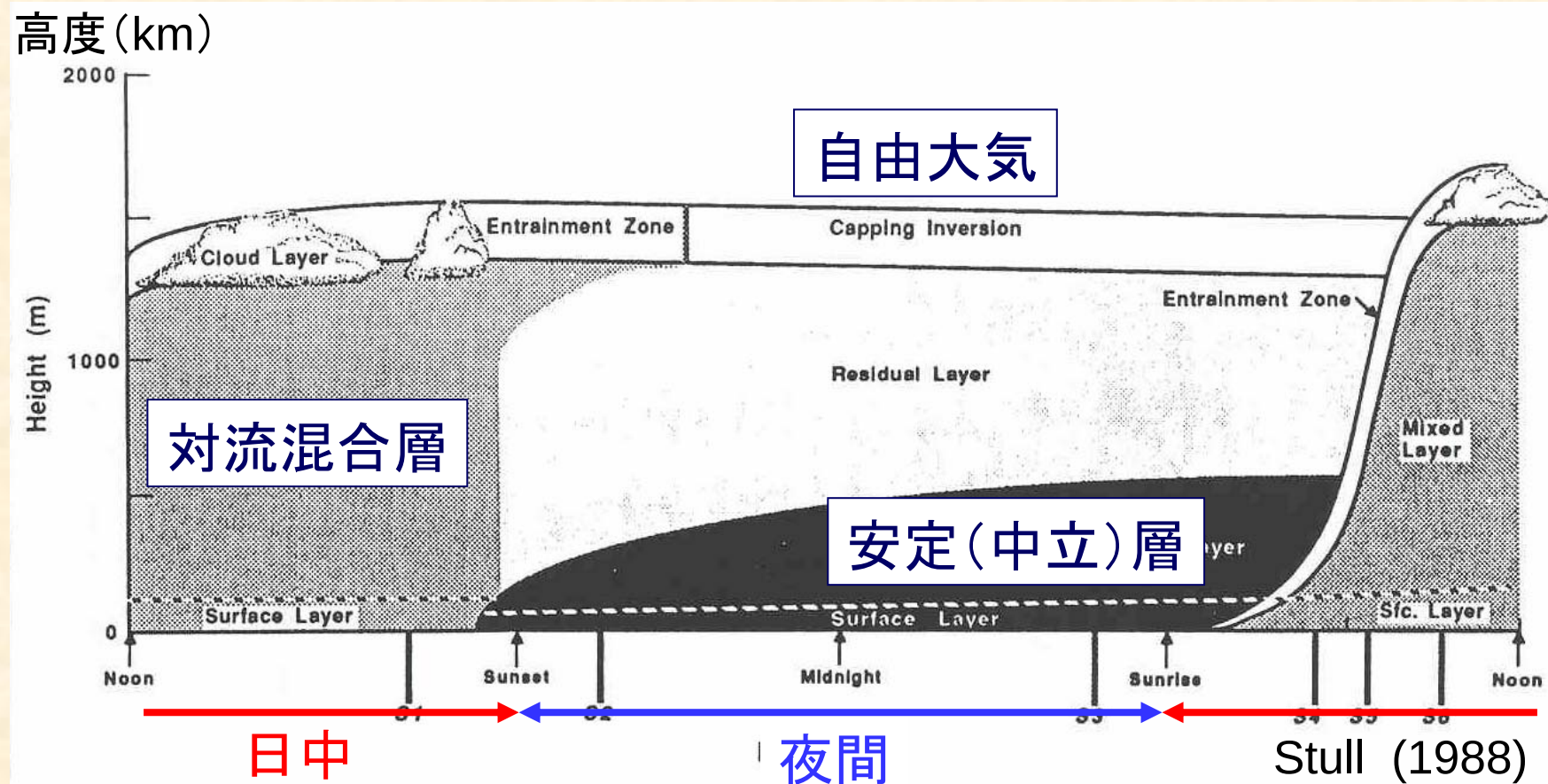
数値モデル化における問題

- 格子以下のスケール (Sub Grid Scale) の現象は無視できない
 - エネルギーカスケードを介し, 格子スケールの現象に影響
 - 具体例: 大気境界層



大気境界層

- 地表から高度 1 km の領域



数式を用いて考察すると...

- ブシネスク近似の方程式

$$\frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{\partial u_i u_j}{\partial x_j} = -\frac{\partial p}{\partial x_i} + \alpha g_3 \theta + \nu \frac{\partial^2 u}{\partial x_j^2}$$

$$\frac{\partial u_i}{\partial x_i} = 0$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} + \frac{\partial u_j \theta}{\partial x_j} = \kappa \frac{\partial^2 \theta}{\partial x_j^2}$$

u_i : 速度 p : 圧力 θ : 温位 α : 熱膨張率 ν : 動粘性率 κ : 熱拡散率

レイノルズ平均(1)

- 予報変数を格子スケールの成分(平均成分)と格子以下のスケールの成分(SGS成分)に分割

$$u_i = U_i + u_i'$$

- 平均成分と SGS 成分は以下の性質を満たすと仮定

$$\bar{u}_i = 0, \quad \overline{U_i U_j} = \bar{U}_i \bar{U}_j + \overline{u_i' u_j'}, \quad \overline{u_i' \bar{U}_i} = 0$$

レイノルズ平均(2)

- 実際は時間, 空間, アンサンブル平均を用いる
 - ここでは格子スケールの空間平均

$$\bar{U}_i = \bar{U}_i^{(t)}(x) = \frac{1}{2\tau} \int_{-\tau}^{\tau} U(x, t) dt$$

$$\bar{U}_i = \bar{U}_i^{(x)}(t) = \frac{1}{2L} \int_{-L}^L U(x, t) dx$$

$$\bar{U}_i = \bar{U}_i^{(E)}(x, t) = \frac{1}{N} \sum_k U_k(x, t)$$

平均成分の方程式

- 基礎方程式をレイノルズ平均して得られる

$$\frac{\partial U_i}{\partial t} + \frac{\partial U_i U_j}{\partial x_j} = -\frac{\partial P}{\partial x_i} + \alpha g_3 \Theta + \nu \frac{\partial^2 U}{\partial x_j^2} - \frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial x_j}$$
$$\frac{\partial U_i}{\partial x_i} = 0$$
$$\frac{\partial \Theta}{\partial t} + \frac{\partial U_j \Theta}{\partial x_j} = \kappa \frac{\partial^2 \Theta}{\partial x_j^2} - \frac{\partial \overline{u_j \theta}}{\partial x_j}$$

レイノルズ応力: SGS の乱流による混合

SGS 成分の式

- レイノルズ応力の式

- 簡単のため温度を含む項を無視

$$\frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[U_k \overline{u_i u_j} + \overline{u_k u_i u_j} - \nu \frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial x_k} \right] + \frac{\partial}{\partial x_j} \overline{p u_i} + \frac{\partial}{\partial x_i} \overline{p u_j} =$$
$$- \overline{u_k u_i} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} - \overline{u_k u_j} \frac{\partial U_i}{\partial x_k} + \overline{p \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)} - 2\nu \overline{\frac{\partial u_i}{\partial x_k} \frac{\partial u_j}{\partial x_k}}$$

- 3次相関の項が現れる

- 3次相関の式には4次相関項が現れる
- 方程式が閉じない

クロージャ問題

- 高次相関を低次相関で近似し, 閉じた式を作ること
- 閉じた相関項の次数を用いて表す
 - 2次相関で閉じた場合は2次のクロージャ
 - 3次相関で閉じた場合は3次のクロージャ

目次

- 大気の流れとクロージャ問題
- 大気モデルにおける乱流混合の取り扱い
 - 渦粘性モデル
 - 応力方程式モデル
- 実際の計算例
- 議論
 - 火山噴煙シミュレーションへの応用

大気モデルにおける乱流混合の取り扱い

- 渦粘性モデル
 - 分子粘性による運動量輸送のアナロジー
 - Smagorinsky (1963)
 - Klemp and Wilhelmson (1978)
- 応力方程式モデル
 - レイノルズ応力の予報方程式を解く
 - Mellor and Yamada (1974)

目次

- 大気の流れとクロージャ問題
- 大気モデルにおける乱流混合の取り扱い
 - 渦粘性モデル
 - 応力方程式モデル
- 実際の計算例
- 議論
 - 火山噴煙シミュレーションへの応用

渦粘性モデル

- レイノルズ応力を分子粘性による運動量輸送のアナロジーによって表現
- 渦粘性係数は乱流運動エネルギーに比例

$$\overline{u_i u_j} = -K_m \left(\frac{\partial U_i}{\partial x_j} + \frac{\partial U_j}{\partial x_i} \right) + \frac{2}{3} q \delta_{ij},$$

$$K_m = u_t l \propto \sqrt{q} l, \quad q = \frac{1}{2} \overline{u_{ii}^2}$$

K_m : 渦粘性係数 u_t : 乱流速度 l : 特徴的長さ q : 乱流運動エネルギー

乱流運動エネルギーの式

- レイノルズ応力の式で $i=j$ とした式から得る

$$\frac{\partial q}{\partial t} + U_k \frac{\partial q}{\partial x_k} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[\overline{u_k u_j u_j} - \nu \frac{\partial q}{\partial x_k} \right] =$$
$$- \frac{\partial}{\partial x_i} \overline{p u_j} - \overline{u_k u_j} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} - \nu \overline{\left(\frac{\partial u_j}{\partial x_k} \right)^2}$$

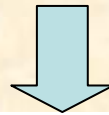
- 近似方法によってさまざまなモデルがある

Smagorinsky (1969)

- 1 次のクロージャモデル
 - (シアーによる生成) = (散逸) を仮定
 - 散逸率は次元解析から定式化
- 海洋モデルや工学分野でよく用いられる
 - Smagorinsky (1969) は大気大循環モデルに用いた
- 取り扱いは簡単, その分問題点もある
 - 大気安定度によってパラメータを使い分け
 - さまざまな改良版モデルが存在

$$\frac{\partial q}{\partial t} + U_k \frac{\partial q}{\partial x_k} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[\overline{u_k u_j u_j} - \nu \frac{\partial q}{\partial x_k} \right] =$$

$$-\frac{\partial}{\partial x_i} \overline{p u_j} - \overline{u_k u_j} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} - \nu \overline{\left(\frac{\partial u_j}{\partial x_k} \right)^2}$$



$$\overline{u_k u_j} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} \propto - \frac{q^{3/2}}{l}$$

$$q \propto l^2 \left[\frac{1}{2} \left(\frac{\partial U_k}{\partial x_j} + \frac{\partial U_j}{\partial x_k} \right)^2 \right], \quad K_m = (C_s l)^2 \sqrt{\frac{1}{2} \left(\frac{\partial U_k}{\partial x_j} + \frac{\partial U_j}{\partial x_k} \right)^2}$$

$$C_s = 0.1 \sim 0.2, \quad l = (\Delta x \Delta y \Delta z)^{1/3}$$

Klemp and Wilhelmson (1978)

- 1.5 次のクロージャモデル
 - 乱流運動エネルギーの式を計算
 - 3次相関と圧力速度相関は無視
- 大気対流モデルによく用いられる
 - 積雲対流のシミュレーションなどに利用

$$\frac{\partial q}{\partial t} + U_k \frac{\partial q}{\partial x_k} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[\overline{u_k u_j u_j} - \nu \frac{\partial q}{\partial x_k} \right] =$$

$$-\frac{\partial}{\partial x_i} \overline{p u_j} - \overline{u_k u_j} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} - \nu \underbrace{\left(\frac{\partial u_j}{\partial x_k} \right)^2}$$



$$\frac{\partial q}{\partial t} + U_k \frac{\partial q}{\partial x_k} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[K_m \frac{\partial q}{\partial x_k} \right] = -\overline{u_k u_j} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} - \underbrace{\frac{C_\varepsilon}{l} q^{3/2}}$$

熱の輸送

- SGS 成分の運動量フラックスと同様に近似
- 乱流プラントル数を一定

$$\overline{u_j \theta} = -K_h \frac{\partial \Theta}{\partial x_j}, \quad K_h = CK_m$$

- $C = 3$ (Klemp and Wilhelmson, 1978)
- $C = 2.5$ (Lilly, 1969)

目次

- 大気の流れとクロージャ問題
- 大気モデルにおける乱流混合の取り扱い
 - 渦粘性モデル
 - 応力方程式モデル
- 実際の計算例
- 議論
 - 火山噴煙シミュレーションへの応用

応力方程式モデル

- レイノルズ応力方程式を計算する

$$\begin{aligned} \frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[U_k \overline{u_i u_j} + \overline{u_k u_i u_j} - \nu \frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial x_k} \right] + \frac{\partial}{\partial x_j} \overline{p u_i} + \frac{\partial}{\partial x_i} \overline{p u_j} = \\ - \overline{u_k u_i} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} - \overline{u_k u_j} \frac{\partial U_i}{\partial x_k} + \overline{p \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)} - 2\nu \overline{\frac{\partial u_i}{\partial x_k} \frac{\partial u_j}{\partial x_k}} \end{aligned}$$

- 高次の相関項は適当に近似
 - そのままだと計算が大変
 - どの程度近似するかは対象とする問題による

Mellor and Yamada (1974)

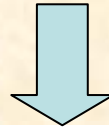
- レイノルズ応力方程式を系統的に近似, 近似の程度毎に複数のモデルを提案
 - レベル4からレベル1まで4つのモデル
 - 温位などのスカラーに関する相関もまじめに計算
- 大気境界層乱流に適用, 観測結果をよく再現
 - ワンガラ実験(Clark, et al., 1971)
- 大気大循環モデルによく用いられる

Mellor and Yamada (1974)

- 近似その1
 - 圧力速度相関項は無視
 - 3次相関は2次相関の拡散で表現
 - 散逸率は次元解析的に(渦粘性モデルと同じ)
 - 圧力によるエネルギー分配は Rotta (1951) の考察に基づいて近似
- この近似で得られるモデルを「レベル4モデル」と呼ぶ

$$\frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[U_k \overline{u_i u_j} + \overline{u_k u_i u_j} - \cancel{\nu \frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial x_k}} \right] + \cancel{\frac{\partial}{\partial x_j} \overline{p u_i}} + \cancel{\frac{\partial}{\partial x_i} \overline{p u_j}} =$$

$$- \overline{u_k u_i} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} - \overline{u_k u_j} \frac{\partial U_i}{\partial x_k} + \overline{p \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)} - \underline{2\nu \frac{\partial \overline{u_i}}{\partial x_k} \frac{\partial \overline{u_j}}{\partial x_k}}$$



$$\frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[\underline{U_k \overline{u_i u_j} - (2q)^{1/2} l \left(\frac{\partial \overline{u_i u_j}}{\partial x_k} + \frac{\partial \overline{u_j u_k}}{\partial x_i} + \frac{\partial \overline{u_k u_i}}{\partial x_j} \right)} \right] =$$

$$- \overline{u_k u_i} \frac{\partial U_j}{\partial x_k} - \overline{u_k u_j} \frac{\partial U_i}{\partial x_k}$$

$$\underline{- \frac{(2q)^{1/2}}{3l} \left(\overline{u_i u_j} - \frac{\delta_{ij}}{3} q \right)} + C_1 q \left(\frac{\partial U_i}{\partial x_j} + \frac{\partial U_j}{\partial x_i} \right) - \underline{\frac{2 (2q)^{3/2}}{3 l}}$$

Mellor and Yamada (1974)

- 近似その2

- 乱流の非等方性は小さいと仮定
- 非等方成分の大きさをスケーリングパラメータ

$$\overline{u_i u_j} = \left(\frac{\delta_{ij}}{3} + a_{ij} \right) 2q$$

- 近似の程度によって3つのモデルを提案
 - レベル3, レベル2, レベル1

レベル3モデル

- $O(a^2)$ の項を無視
- 乱流運動エネルギーだけ予報

$$\frac{\partial q}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[U_k q - \left(\frac{5}{6} (2q)^{1/2} l \frac{\partial q}{\partial x_k} \right) \right] = - \overline{u_k u_i} \frac{\partial U_i}{\partial x_k} - \frac{(2q)^{3/2}}{l}$$

$$\overline{u_i u_j} = \frac{2}{3} \delta_{ij} q$$

$$- \frac{3l}{(2q)^{1/2}} \left[\left(\overline{u_k u_i} - 2C_1 q \delta_{ki} \right) \frac{\partial U_j}{\partial x_k} + \left(\overline{u_k u_j} - 2C_1 q \delta_{kj} \right) \frac{\partial U_i}{\partial x_k} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \overline{u_k u_l} \frac{\partial U_l}{\partial x_k} \right]$$

$$- \frac{3l}{(2q)^{1/2}} \frac{\partial}{\partial x_k} \left[\frac{(2q)^{1/2} l}{3} \left(\delta_{ik} \frac{\partial (2q)}{\partial x_j} + \delta_{jk} \frac{\partial (2q)}{\partial x_i} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \frac{\partial (2q)}{\partial x_k} \right) \right]$$

レベル2モデル

- 移流項も $O(a^2)$ と仮定して無視
- すべての量が診断的に求まる

$$\frac{\partial q}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left[U_k q - \left(\frac{5}{6} (2q)^{1/2} l \frac{\partial q}{\partial x_k} \right) \right] = -\overline{u_k u_i} \frac{\partial U_i}{\partial x_k} - \frac{(2q)^{3/2}}{l}$$

$$\overline{u_i u_j} = \frac{2}{3} \delta_{ij} q$$

$$- \frac{3l}{(2q)^{1/2}} \left[\left(\overline{u_k u_i} - 2C_1 q \delta_{ki} \right) \frac{\partial U_j}{\partial x_k} + \left(\overline{u_k u_j} - 2C_1 q \delta_{kj} \right) \frac{\partial U_i}{\partial x_k} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \overline{u_k u_l} \frac{\partial U_l}{\partial x_k} \right]$$

$$- \frac{3l}{(2q)^{1/2}} \frac{\partial}{\partial x_k} \left[\frac{(2q)^{1/2} l}{3} \left(\delta_{ik} \frac{\partial (2q)}{\partial x_j} + \delta_{jk} \frac{\partial (2q)}{\partial x_i} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \frac{\partial (2q)}{\partial x_k} \right) \right]$$

レベル2モデル

- 移流項も $O(a^2)$ と仮定して無視
- すべての量が診断的に求まる

$$\frac{(2q)^{3/2}}{l} = -\overline{u_k u_i} \frac{\partial U_i}{\partial x_k}$$

$$\overline{u_i u_j} = \frac{2}{3} \delta_{ij} q$$

$$-\frac{3l}{(2q)^{1/2}} \left[\left(\overline{u_k u_i} - 2C_1 q \delta_{ki} \right) \frac{\partial U_j}{\partial x_k} + \left(\overline{u_k u_j} - 2C_1 q \delta_{kj} \right) \frac{\partial U_i}{\partial x_k} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \overline{u_k u_l} \frac{\partial U_l}{\partial x_k} \right]$$

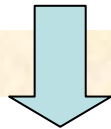
レベル1モデル

- $O(a)$ の項も無視
- Smagorinsky (1969) と同等のモデル

$$\frac{(2q)^{3/2}}{l} = -\overline{u_k u_i} \frac{\partial U_i}{\partial x_k}$$

$$\overline{u_i u_j} = \frac{2}{3} \delta_{ij} q$$

$$-\frac{3l}{(2q)^{1/2}} \left[\left(\overline{u_k u_i} - 2C_1 q \delta_{ki} \right) \frac{\partial U_j}{\partial x_k} + \left(\overline{u_k u_j} - 2C_1 q \delta_{kj} \right) \frac{\partial U_i}{\partial x_k} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \overline{u_k u_l} \frac{\partial U_l}{\partial x_k} \right]$$



$$\overline{u_i u_j} = \frac{2}{3} \delta_{ij} q - (2q)^{1/2} l \left(\frac{\partial U_j}{\partial x_i} + \frac{\partial U_i}{\partial x_j} \right)$$

各レベルモデル間の比較計算

- 理想的な条件を与え, 大気境界層の日変化を計算
 - 平均成分の式
 - 静水圧近似, 水平圧力勾配は一定, 水平温位勾配なし, 水平乱流混合なし
 - SGS 成分
 - 鉛直1次元, 鉛直フラックスのみ計算
- 実験設定
 - 地表面温度の日変化, 初期温位分布は観測を基に与える
 - 鉛直計算領域 5km, 格子点数 80 (不等間隔)
 - 計算モデル時間は 10 日

計算結果(温位場)

- レベル4モデルとレベル3モデルの結果はほとんど変わらない
 - 乱流運動エネルギーを予報すれば十分
- 地表付近の温位分布の特徴はレベル2モデルでも表現されている

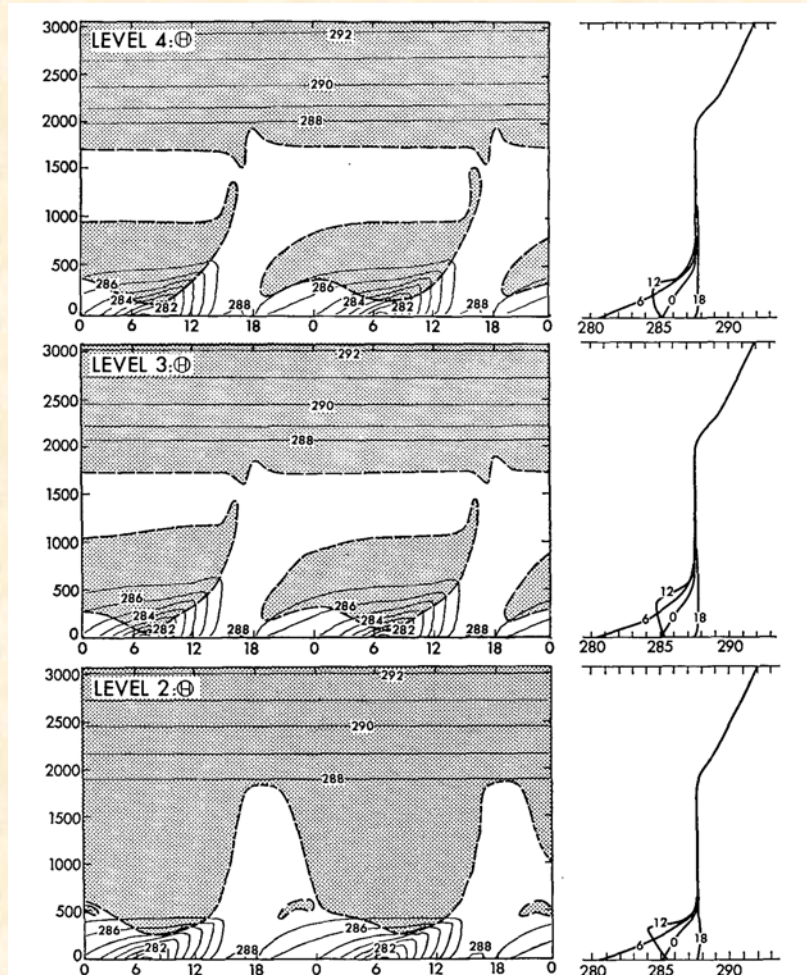


FIG. 5. Potential temperature: the shaded region corresponds to $Ri \geq 0.21$. For Level 2, this is identically a region of zero turbulence intensity.

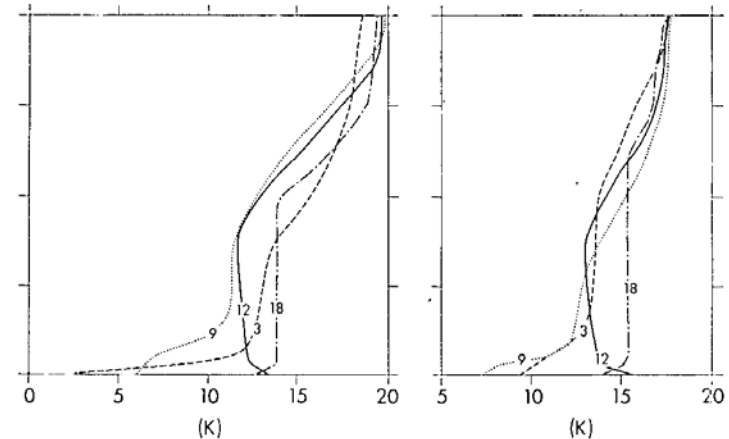
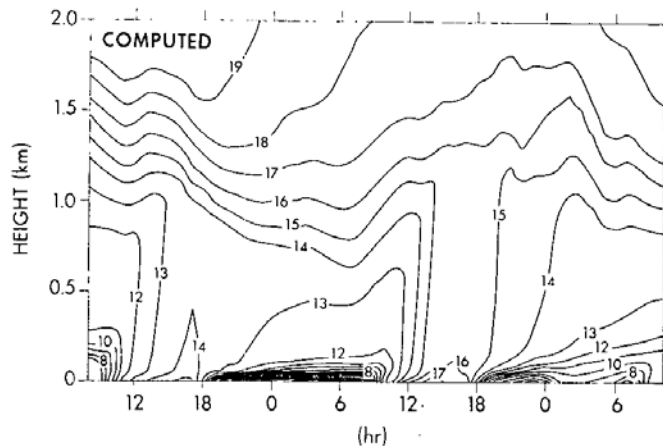
Mellor and Yamada (1974)

観測との比較計算

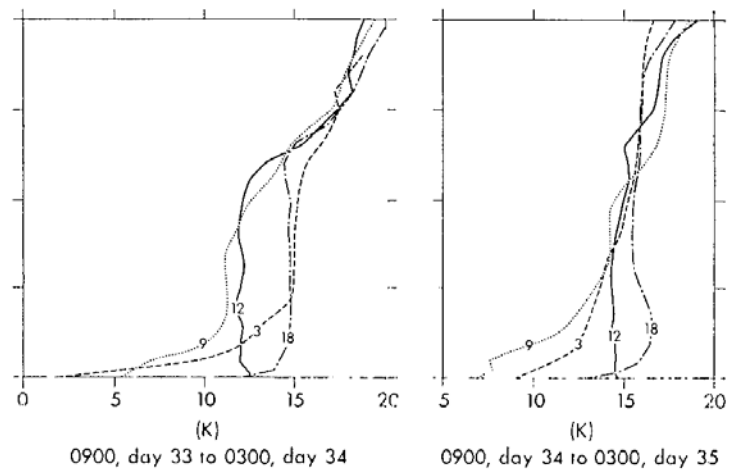
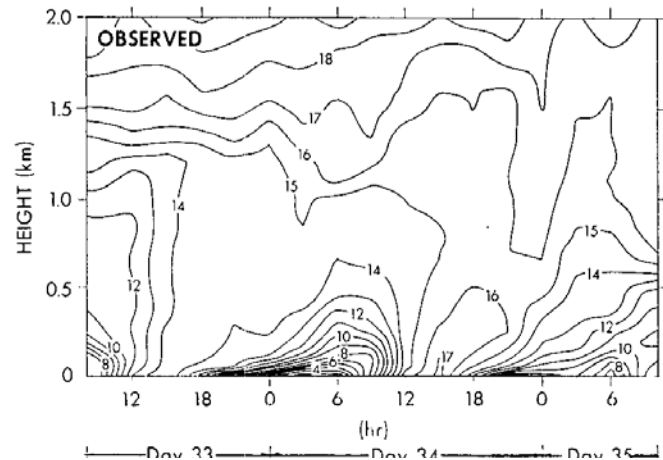
- 乾燥地での観測（ワンガラ実験, Clark et al., 1971）の再現実験
 - 平均成分の式
 - ・ 静水圧近似, 運動方程式は線形化, 水平乱流混合なし
 - SGS 成分
 - ・ レベル3モデル, 鉛直1次元, 鉛直フラックスのみ計算
 - 実験設定
 - ・ 地表面温度, 水平圧力勾配, 水平温位勾配の日変化は観測を基に与える
 - ・ 鉛直計算領域 2 km, 格子点数 80（不等間隔）
 - ・ 計算モデル時間は 3 日

計算結果(温位場)

モデル



観測



観測結果をおおむね再現

mean virtual potential temperature. Vertical profiles at various times or lines ($\Theta_v - 273$) are in units of degrees K.

Mellor and Yamada (1975)

渦粘性モデルとの対応

- レベルを下げると渦粘性モデルに対応する
 - 比例定数の値は異なる
- 1.5 次クロージャの渦粘性モデル
 - Klemp and Wilhelmson (1978)
 - レベル3モデルとレベル1モデルの間
- 1 次クロージャの渦粘性モデル
 - Smagorinsky (1969)
 - レベル1モデルと対応

目次

- 大気の流れとクロージャ問題
- 大気モデルにおける乱流混合の取り扱い
 - 渦粘性モデル
 - 応力方程式モデル
- 実際の計算例
- 議論
 - 火山噴煙シミュレーションへの応用

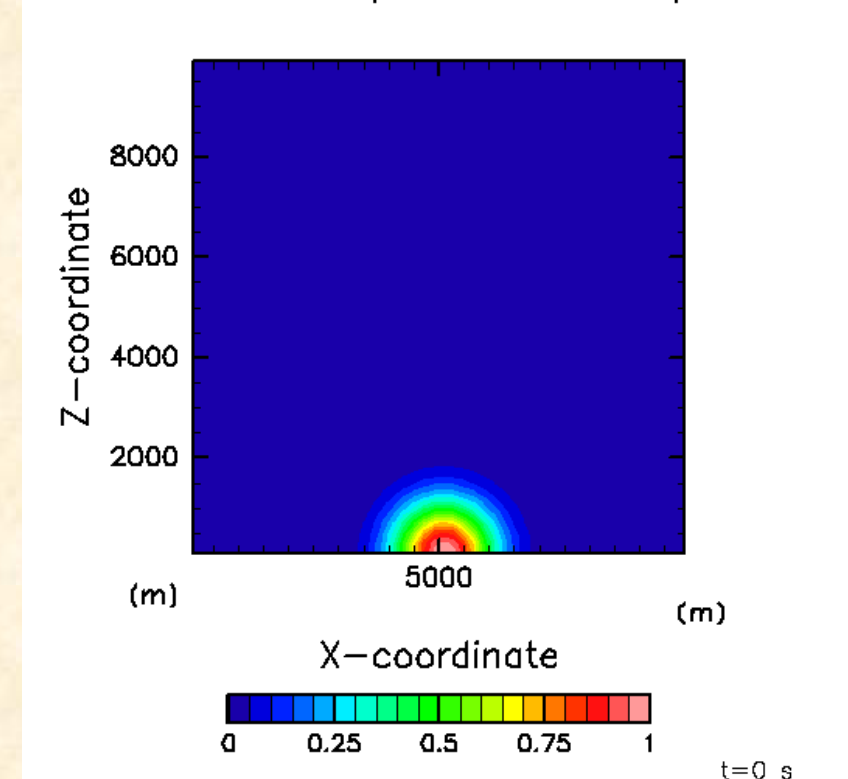
実際の計算例: モデルの概要

- 基礎方程式: 2次元準圧縮系方程式
 - 連続の式を線形化した圧縮系
- 乱流混合
 - なし(数値粘性のみ, $K_n = 1.0e-4 \times \Delta^2 / \Delta t$)
 - 1 次クロージャの渦粘性モデル
 - Klemp and Wilhelmson (1978) のモデルを簡略化
 - 1.5 次クロージャの渦粘性モデル
 - Klemp and Wilhelmson (1978)
- 離散化
 - 空間: 中心差分(移流項は 4 次, その他は 2 次)
 - 時間: リープフロッグ法(音波については陰解法)

実際の計算例：2次元サーマル

- 計算領域と分解能
 - 水平 10 km, 鉛直 10 km
 - $\Delta x = \Delta z = 200$ m,
- 境界条件
 - 水平に周期境界条件
 - 上下境界で $w=0$
- 初期条件と計算時間
 - 水平一様温位 (300 K) の静止大気にガウス型の温位擾乱を与える
 - 50 分計算, $\Delta t = 2.0$ sec ($K_n = 2$ m²/sec)

disturbance of potential temperature



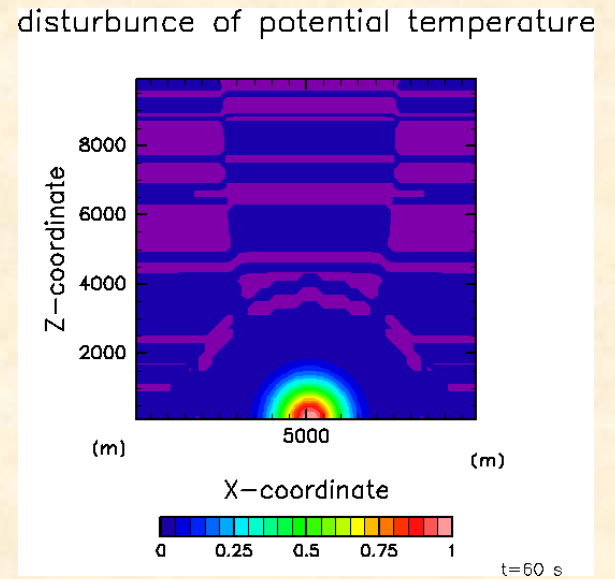
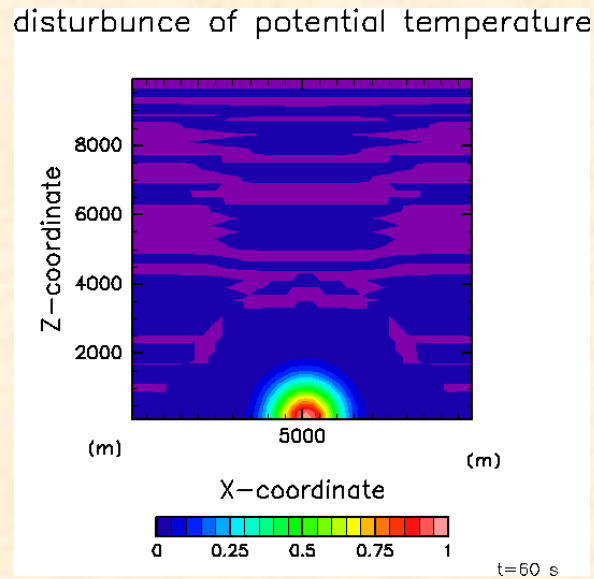
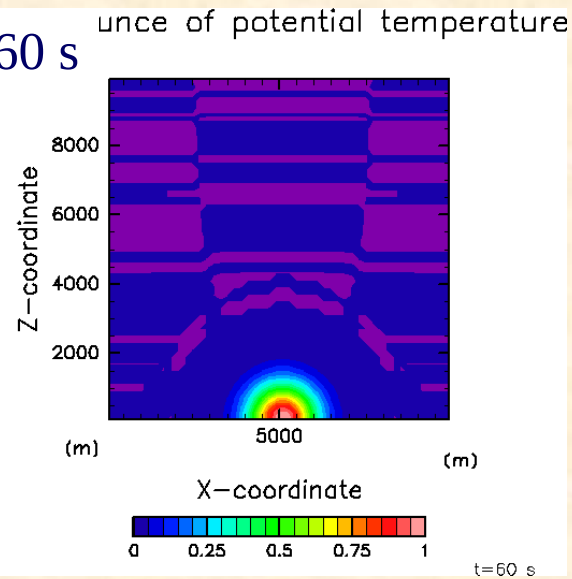
計算結果(温位場)

なし(数値粘性のみ)

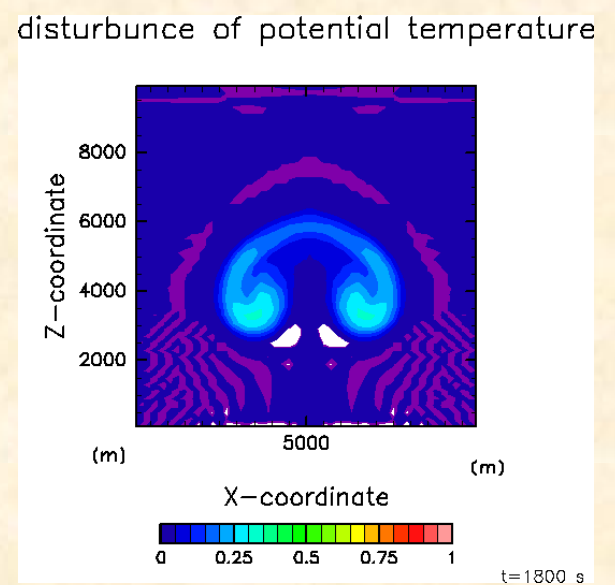
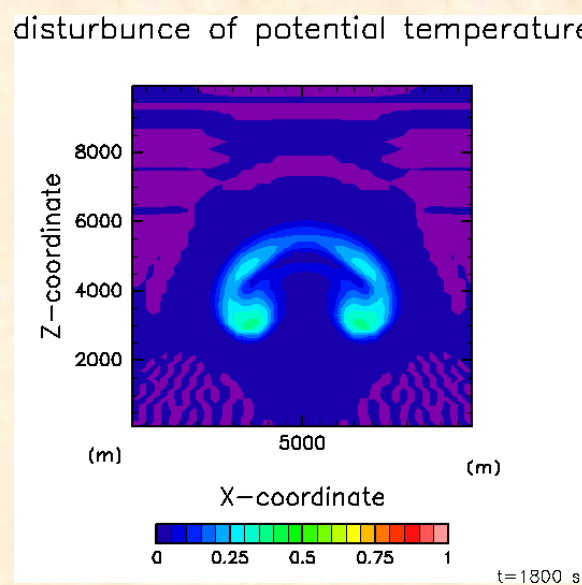
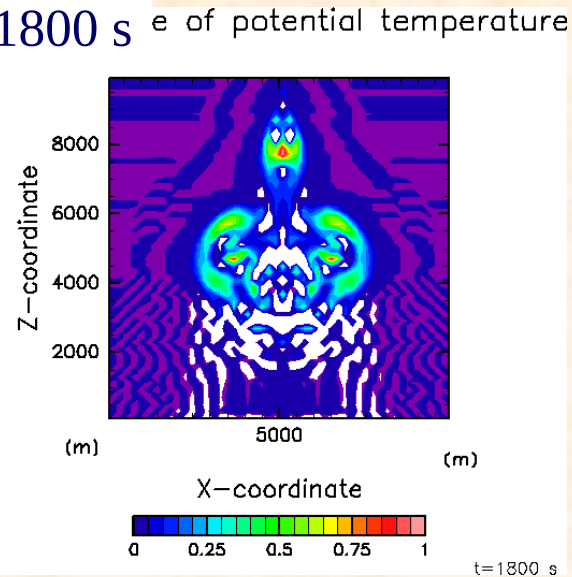
1 次クロージャ

1.5 次クロージャ

t = 60 s



t = 1800 s



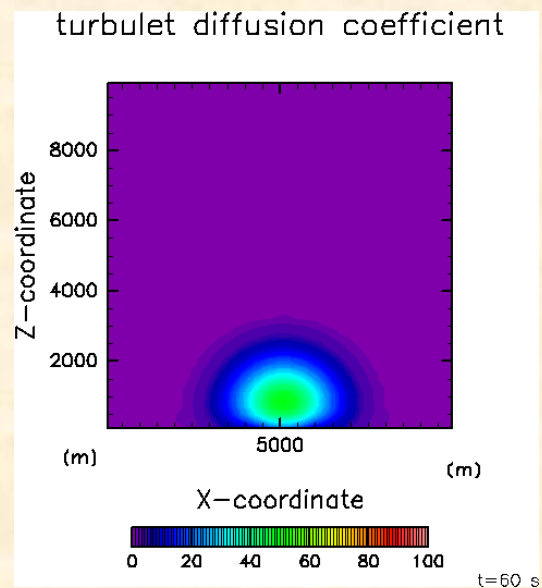
計算結果(渦粘性係数)

なし(数値粘性のみ)

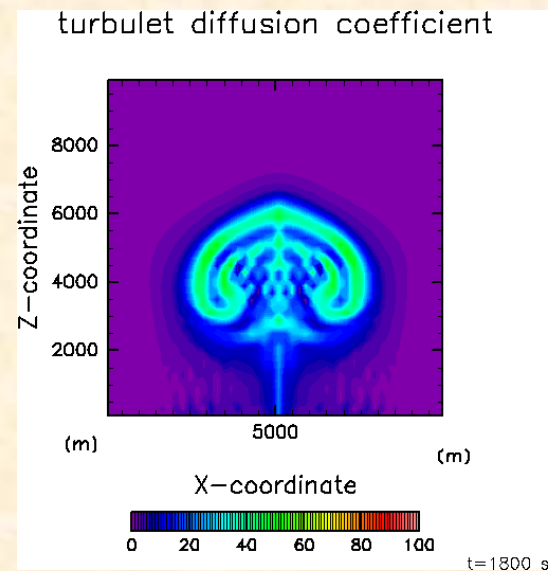
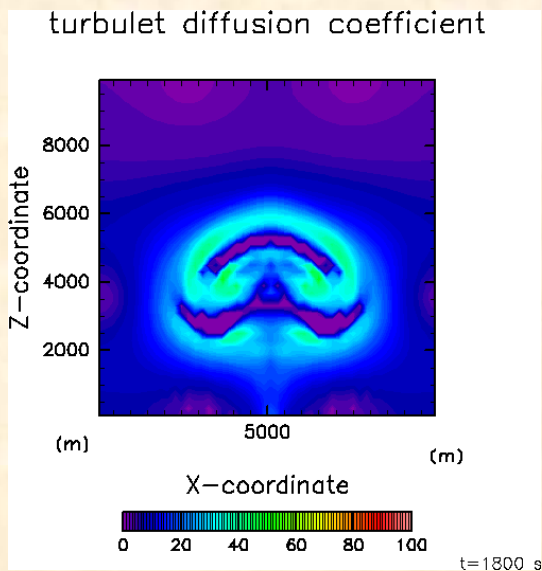
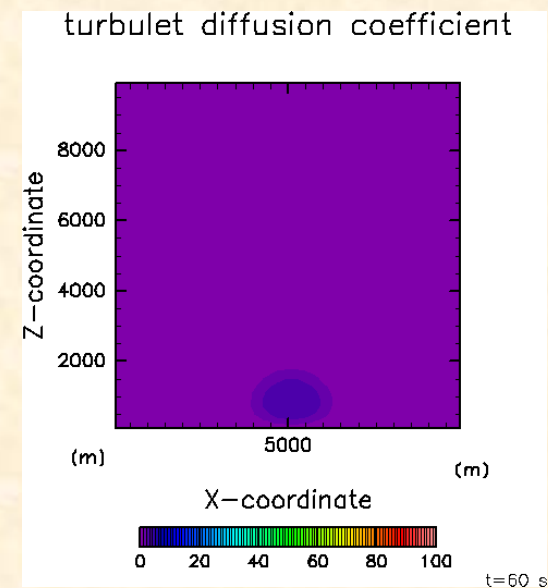
t = 60 s

t = 1800 s

1 次クロージャ



1.5 次クロージャ



目次

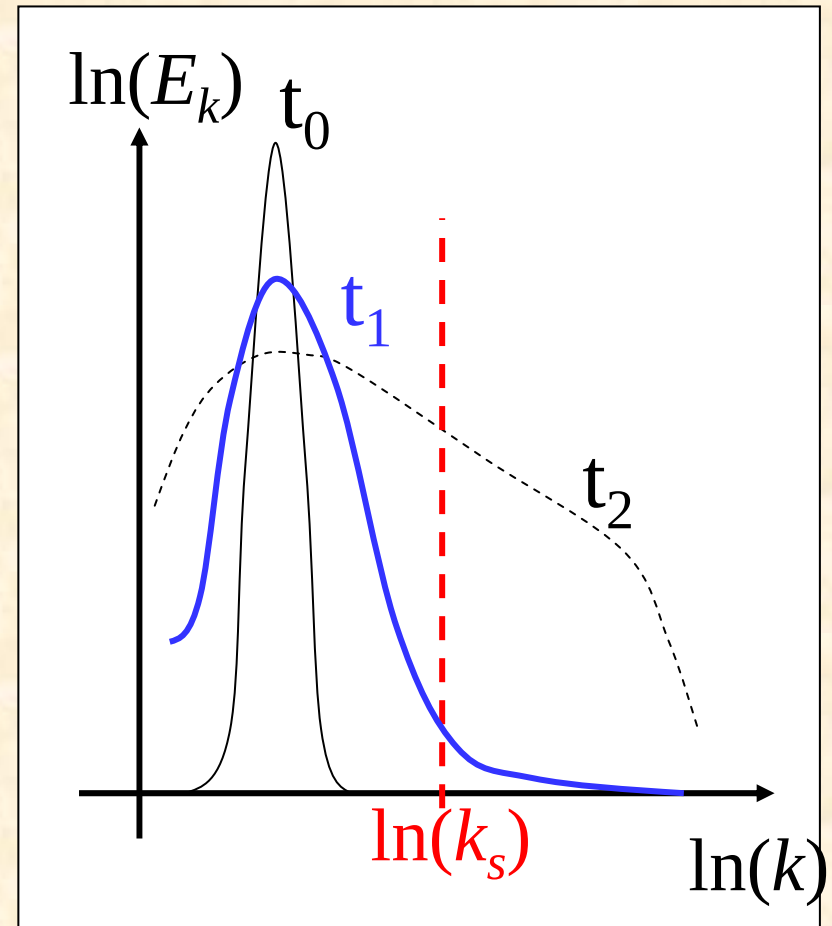
- 背景
- 大気の流れとクロージャ問題
- 大気モデルにおける乱流混合の取り扱い
 - 渦粘性モデル
 - 応力方程式モデル
- 実際の計算例
- 議論
 - 火山噴煙シミュレーションへの応用

火山噴煙シミュレーションへの応用

- 差分スキーム依存の数値粘性よりは良い
 - 物理的考察に基づいている
 - 移流と拡散の寄与が分離される
 - 移流項の差分スキームとして上流差分を用いると、拡散が implicit に含まれてしまう
- そのまま使えるかはよくわからない
 - チューニングは大気境界層乱流で行われている
 - 計算結果を観測と比較しながら検討する必要があるだろう

火山噴煙シミュレーションへの応用

- 本当に必要か？
 - SGS にエネルギーがカスケードされる前に計算を終えてよいのであれば必要ないかも
 - エネルギースペクトルの時間変化を調べて検討するとよい？



参考文献

- Clark, et al., 1971: Tech. Paper 19, Div. Meteor. Phys., CSIRO, Australia.
- Klemp and Wilhelmson, 1978: J. Atmos. Sci., 35, 1070.
- Mellor and Yamada, 1974: J. Atmos. Sci., 31, 1791.
- Mellor and Yamada, 1975: J. Atmos. Sci., 32, 2309.
- Smagorinsky, J., 1969: Mon. Wea. Rev., 91, 99.
- Stull, R. B., 1988: *An introduction to boundary layer meteorology*, Kluwer, 680pp.
- 山田哲二, 1992: 3次元大気乱流拡散モデル, 大気環境シミュレーション, 白亜書房.
- 山田哲二, 1999: 乱流クロージャモデル, 気象研究ノート196号, 日本気象学会.
- 数値流体力学編集委員会編, 1995: 乱流解析, 東京大学出版会.
- 中西幹朗, 2007: 大気境界層:モデル研究を中心に, 天気, 54, 116.