衝撃波管の分子動力学 シミュレーション MD simulation of shock tube

東京大学大学院工学系研究科 物理工学専攻^A 大阪大学大学院理学研究科 宇宙地球科学専攻^B

稲岡 創^A 湯川 諭^B 島田 尚^A 伊藤 伸泰^A

2種類の粒子からなるLennard-Jones粒子系のMDシミュレーション

衝撃波管(Shock tube)





蒸気発生器などへの応用 ブルカノ式火山噴火の研究 ブルカノ式火山噴火のイメージ



隔壁の破壊と共に膨張波と衝撃波が両側に伝播 マグマの減圧による発泡と破砕による噴霧流への転移

マグマ破砕面付近では複雑な構造形成も起こる? 液相、気相ともに連続的なネットワーク状態 流速に差が出ることによる脱ガス

⇒ 理論的取扱いが困難



2成分Lennard-Jones粒子系のMDシミュレーション

Lennard-Jonesポテンシャルを介して相互作用する粒子の 運動方程式を数値的に解く





系の形状と初期状態

x、y方向は周期境界 ⇒ 摩擦抵抗ゼロ
 z方向、底と天井は壁
 高圧部と低圧部の境界に隔壁



粒子数 約1200万粒子~1億1000万粒子

Warm-up終了後、熱浴を切り離し隔壁を取り除く

構造形成の様子

マグマ溜まりでの粒子密度マグマ粒子 0.8ガス粒子 0.2約690万粒子

Time = 100



膨張波が左に伝播すると共に気泡が生成される 初期接触面付近ではマグマ粒子の液滴が形成される マグマ粒子がつくる構造(マグマ粒子密度による変化 時刻50)



マグマ粒子密度0.5のものは噴霧流のように見えるが クラスター解析では繋がっている ⇒ ネットワーク状態

マグマ粒子がつくる構造(時間発展)



時間経過に従い、右側に大きな液滴が生ずる 気泡がつながった部分はネットワーク状態に見える



相似性を示す

衝撃波管問題

ブルカノ式火山噴火の1次元モデル

Turcotte他(1990) Woods他(1995) Koyaguchi & Mitani(2005)



理想気体衝撃波管の圧力分布

- ・液相を非圧縮性流体、気相を理想気体で近似
- 液相と気相は同一の速度で流れる
- ・気泡、液滴などの構造は気相の体積分率で表現
- ⇒ マグマ破砕は気相体積分率の閾値で導入
 ・噴霧流領域では分布は相似性を示す(摩擦抵抗~0)

物理量の空間分布 1次元モデルとの比較

z方向の厚さ1の部分を切り出し内部での 粒子数密度、速度、温度、圧力を計算



1種類の粒子のみからなる系

時刻=45



圧力分布



圧力分布は理想気体の1次元衝撃波管モデルと一致 相似性が成り立つ 衝撃波の部分のみ、粘性による相似性の破れが見える



時刻=45



圧力分布



理想気体1次元モデルの領域3に相当する部分がない 相似性はよく成り立っているように見える 衝撃波部分の相似性の破れ 「領域3」部分の「分圧」

圧力をマグマ粒子、ガス粒子、交叉部分に分ける

 $P(z) = \frac{1}{L_x L_y} \left(N(z)T(z) + \frac{1}{6} \sum_{i \in z \text{ or } j \in z} \boldsymbol{f}_{i,j} \cdot \boldsymbol{r}_{i,j} \right)$



減圧に伴い、ガス粒子の圧力がマグマ粒子の圧力を上回る

「領域3」部分の拡大図

気泡の繋がる部分(?)で

ガス粒子の圧力がマグマ粒子の圧力を上回る

・ガスの温度低下は早期に始まるが

速度差は遅れて生ずる



- ・2成分Lennard-Jones粒子系のMDシミュレーション
- ・急減圧による相分離 気泡の生成と成長合体による構造形成
- ・マグマ粒子のネットワーク状態 噴霧流の再現
- ・火山1次元モデルとの比較
 - 構造形成がない 理想気体モデルと定性的に一致 ネットワーク構造 理想気体モデルからのずれ ガス粒子がマグマ粒子より速く移動

双方とも相似性を示す

- ・実際のマグマ、ガスとの物性の違い
 - Lennard-Jones粒子系の1次元モデルとの比較を行うべき