

# $n$ 次元波動方程式の Green 関数

西田究

April 2023



# 波動関数の Green 関数

## 第 1 章

### 1.1 複素積分を使った 1 次元 Green 関数の導出

$$\frac{\partial^2 G^{1D}}{\partial z^2} + k_0^2 G^{1D} = \rho_0 \delta(z), \quad (1.1)$$

$$k_0^2 \equiv \rho_0 \omega^2 / \kappa.$$

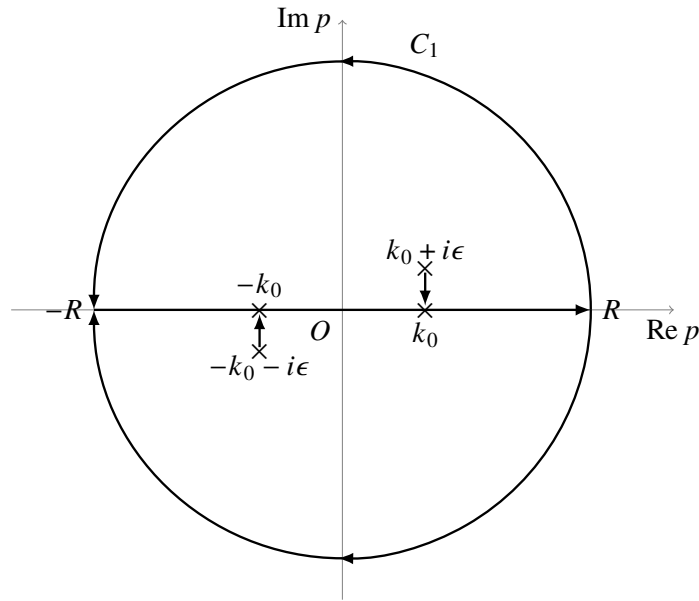
ここでは、空間方向にもフーリエ変換して、複素積分を使って  $G^{1D}$  を求めてみます。ここで  $G^{1D}$  のは空間 ( $z$ ) に関するフーリエ変換を考え、そのフーリエ成分を  $\tilde{G}$  とします。波動方程式のフーリエ変換を考えると、空間微分は波数  $k$  を使って  $ik$  となるので、

$$\tilde{G} = \frac{\rho_0}{k_0^2 - k^2} \quad (1.2)$$

となります。この逆フーリエ変換を考えれば  $G^{1D}$  を求めることができます。

$$G^{1D} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\rho_0}{k_0^2 - k^2} e^{ikz} dk \quad (1.3)$$

を計算すれば良いことが分かります。この積分を留数を使って評価していきます。ただこのままでは、1 位の極 ( $k = \pm k_0$ ) が実軸上にあるために評価できません。そこで因果律を考えて  $\pm k_0 \pm i\epsilon$  を考え  $\epsilon$  を 0 とする極限を考えます。物理的には、波が原点から未来に向かって伝播し、かつ少しでも振幅が減衰する状況を考えています。



留数を評価することで、 $G^{1D}$  を

$$G^{1D}(z, \omega) = \frac{\rho_0 i}{2k} e^{-ik_0|z|} \quad (1.4)$$

と求めることができます。

## 1.2 3次元 Green 関数と 1次元 Green 関数の関係

3次元の場合には

$$\frac{1}{\rho_0} \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial G^{3D}}{\partial r} \right) + \frac{\omega^2}{\kappa} G^{3D} = \frac{\delta^+(r)}{4\pi r^2} \quad (1.5)$$

を考えます。 $G^{3D} = \Psi/r$  と定義し整理すると

$$\begin{aligned} \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial r^2} + \frac{\omega^2}{\kappa} \Psi &= \frac{\delta^+(r)}{4\pi r} \\ &= -\frac{1}{4\pi} \frac{d\delta^+(r)}{dr} \end{aligned} \quad (1.6)$$

この式をじっと眺めると、左辺は 1次元波動方程式の形になっているので、 $\Psi$  は 1次元

Green 関数とデルタ関数の微分との  $r$  に関する畳込みの形でかけることが分かります。

$$\begin{aligned}\Psi &= -\frac{1}{4\pi} G^{1D} * \frac{d\delta^+}{dr} \\ &= -\frac{2}{4\pi} \frac{\partial G^{1D}}{\partial r} \\ &= -\frac{1}{2\pi} \frac{\partial G^{1D}}{\partial r}.\end{aligned}\quad (1.7)$$

ここで最後に 2 をかけたのは、 $G^{1D}$  と対応する Green 関数は変数に関して 0 に対して両側で定義されているためです。最終的に 3 次元 Green 関数と 1 次元 Green 関数は

$$G^{3D} = -\frac{1}{2\pi r} \frac{\partial G^{1D}}{\partial r}, \quad (1.8)$$

という関係で結び付けることが出来ます。これは以前別の方法で導出した Green 関数から確かめることが出来ます。

## 1.3 $n$ 次元 Green 関数と $n+2$ 次元 Green 関数の関係

$n$  次元 Green 関数は、 $n$  次元波動方程式を考えます。Green 関数は原点に関して対象であるとして、極座標で  $r$  方向以外を積分すると

$$S_n \frac{1}{r^{n-1}} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^{n-1} \frac{\partial G^n}{\partial r} \right) + k_0^2 G^n = \frac{\delta^+(r)}{\rho_0 r^{n-1}}, \quad (1.9)$$

という式が得られます。ここで  $S_n$  は  $n$  次元球の表面積は  $r$  を固定して他の座標に関して積分したために出てきます。また  $S_n$  は

$$S_n = \frac{2\pi^{n/2} r^{n-1}}{\Gamma(\frac{n}{2})}, \quad (1.10)$$

という漸化式を満たします。また

$$S_{n+2} = \frac{2\pi}{n} S_n \quad (1.11)$$

とう関係を満たします。

3 次元波動方程式は 1 次元の解と単純な関係で結び付けることが出来ました。一般に  $n+2$  次元の解と  $n$  次元の解を結び付けることが出来ないのでしょうか？ 実は結び付けることが可能です。ここで天下りのではありますが、 $\Psi^n$  を

$$\Psi^n \equiv \frac{1}{r} \frac{\partial G^n}{\partial r} \quad (1.12)$$

と定義して、 $n+2$ 次元ラプラシアンを作用させると、単純な偏微分の計算から

$$\frac{1}{r^{n+1}} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^{n+1} \frac{\partial \Psi^n}{\partial r} \right) = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^{n-1} \frac{\partial \Psi^n}{\partial r} \right) \right) \quad (1.13)$$

となります。つまり  $n$ 次元波動方程式 (eq. 1.3) の両辺  $r$  の偏微分をとり、 $r$  で割ると、

$$\frac{1}{r^{n+1}} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^{n+1} \frac{\partial \Psi^n}{\partial r} \right) + k_0^2 \Psi^n = \frac{1}{\rho_0 S_n} \frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left( \frac{\delta^+}{r^{n-1}} \right) \quad (1.14)$$

と書くことが出来ます。ここで右辺を評価してみましょう。定数を省略すると

$$\frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left( \frac{\delta^+}{r^{n-1}} \right) = -(n-1) \frac{\delta^+}{r^{n+1}} + \frac{d\delta^+}{dr} \frac{1}{r^n} = -n \frac{\delta^+}{r^{n+1}} \quad (1.15)$$

となります。ここでデルタ関数に関する微分の式を使いました。 $S_{n+2} = 2\pi S_n/n$  を使って整理し直すと

$$\frac{1}{r^{n+1}} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^{n+1} \frac{\partial \Psi^n}{\partial r} \right) + k_0^2 \Psi^n = -2\pi \frac{\delta^+}{\rho_0 S_{n+2} r^{n+1}} \quad (1.16)$$

このことから、

$$G^{n+2} = -\frac{1}{2\pi} \frac{1}{r} \frac{\partial G^n}{\partial r} \quad (1.17)$$

は  $n+2$ 次元波動方程式を満たしていることが分かります。つまり奇数次のグリーン関数をは波面にエネルギーが集中しており、ホイヘンスの原理を適応出来ることが分かります (2次的な波源を一意に決めることが出来ます)。奇数次元の場合、Green 関数は

$$G^n = \left( -\frac{1}{2\pi} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right)^{\frac{n-1}{2}} G^{1D} \quad (1.18)$$

と書くことが出来ます。偶数次元の場合には、形式的には分数回微分が出てきてしまい単純には  $G^{1D}$  と結びつけられないことが分かります。一般に

$$G^n = -\frac{i\rho_0}{4} \left( \frac{1}{2\pi} \frac{k}{r} \right)^{\frac{n}{2}-1} H_{\frac{1}{2}n-1}^{(2)}(kr) \quad (1.19)$$

と書くことが出来ます。ここで  $H_n^{(2)}$  は第2種 Hankel 関数です\*1。

## 1.A デルタ関数に関するまとめ

### 1.A.1 デルタ関数の微分

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \frac{d\delta(x)}{dx} dx = -f'(0) \quad (1.20)$$

\*1 Appendix B の式を使えば導出出来ます。

## 1.A.2 極座標表示

極座標  $r$  を考えた場合のデルタ関数を考えます。  $r \geq 0$  なので、片側でのみ定義すると

$$\int_0^\epsilon \delta^+(r) dr = 1. \quad (1.21)$$

と定義します。  $1/2$  とする定義もあります。

3次元の場合のデルタ関数の極座標表示は

$$\delta(\mathbf{x}) = \frac{\delta^+(r)}{4\pi r^2}. \quad (1.22)$$

と書くことが出来ます\*<sup>2</sup>。

この場合にデルタ関数の微分は

$$\frac{\delta^+(r)}{r} = -\frac{d\delta^+(r)}{dr}. \quad (1.23)$$

と書くことが出来ます。 Test function を  $g(r)/r$  として積分すると簡単に導出出来ます (問題)。

# 1.B Hankel 関数

## 1.B.1 漸化式

$$\left(\frac{1}{z} \frac{d}{dz}\right)^k \left(z^{-\nu} H_\nu^{(2)}(z)\right) = (-1)^k z^{-\nu-k} H_{\nu+k}^{(2)}(z)$$

DLMF (<https://dlmf.nist.gov/10.6>) 参照。

## 1.B.2 球 Hankel 関数との関係

球 Hankel 関数  $h_n^{(2)}$  と Hankel 関数  $H_{\frac{n}{2}-1}^{(2)}$  の間には

$$h_n^{(2)}(r) = \sqrt{\frac{\pi}{2r}} H_{\frac{n}{2}-1}^{(2)}$$

という関係があります。

\*<sup>2</sup> ここで原点に位置するデルタ関数は、原点に対して対象なため  $r$  のみの関数であるとしします。また、デルタ関数は試験関数との積分で定義できるため、両辺全空間で積分してみると一致することが分かります。

また

$$h_0^{(2)}(kr) = -\frac{1}{kr}e^{-ikr}$$

です。