1-1 防災教育に対する知識構造的アプローチ

日本海側の防災に関する「地域類型化」

田中淳·関谷直也·安本真也



東京大学大学院情報学環 総合防災情報研究センター

2018年10月29日(月)

01 背景

2013年度-2014年度

日本海側住民の津波防災意識に関する分析

(住民アンケート調査研究の実施、分析)

2014年度 - 2015年度

日本海側自治体の津波防災に関する分析

- パイロットスタディ:自治体、住民へのヒアリング
- 日本海側自治体郵送調査の実施、分析

2016年度-2017年度

日本海側住民の想定受容に関する分析

- 想定の受容、確率評価の受容に関する分析
- リスク認知の地域差に関する分析

各道府県で影響の大きい断層(32断層)

道府県	影響の大きい新羅	
北海道	FOI, FOZ, FOR, FOR, F12, F14, F15, F17, F18	
青森県	F18, F20, F24, F30 ^{®1}	
秋田県	F20, F24 ⁹⁰ , F26 ⁹⁰ , F30	The state of the s
山影県	F30, F34 ^{R1}	NUMBER OF THE
新潟県	F50, F54, F58, F59 ⁹⁰ , F61, F62 ⁹⁰	The second of the
富山県	F41, F45	
石川県	F35 ^{RK} , F41, F42, F43, F47, F49	
福井県	F49, F51, F52, F53	
京都府	P49, F33	
兵庫県	F54	
為取集	F17, F24, F28 ⁸⁰ , F55	
島根県	F24, F30 ³¹¹ , F55, F56 ³¹ 1, F57	and the
山口県	FEO	man on the contract of
福岡県	reo	and the state of t
佐賀県	reo	I'm work of the Color
長崎県(一部)	F57, F60	

- ※1:早地の平均津波高のみが最大となっている断層 ※2:全衛岸線の平均津波高のみが最大となっている断層

2018年度

日本海側の防災に関する「地域類型化」

- 地域類型化の研究①離島の防災(奥尻島、利尻島、礼文島、隠岐の島)
- 地域類型化の研究②巨大想定と防災(せたな町 ※日本海側最大想定)
- 地域類型化の研究③漁港・漁村の防災 cf.原発立地地域、市街化地域、工業地域、冬期避難

02

地域類型化の研究①離島の防災



02-1 離島の津波防災対策

奥尻町、礼文町、利尻町、利尻富士町

離島の防災対策

- 避難路-礼文町3か所、利尻1か所
 ⇒離島活性化交付金(50%)
 ▶緊急防災対策債(70%)
 - ※礼文小·香深中学校
 - 船泊小学校・中学校などに設置
- 避難所
 - ※ 礼文 避難所が足りず、廃校2か所 を避難所として整備(知床地区、須古頓 小学校、高台の公共施設の不足)。

離島の防災に関する課題

- 物資(※ 平時からの冷凍食品などの常備)
- 停電 (燃料)
- ケガ (救急患者の輸送)
- 観光客対策



想定の見直しの影響

• 避難所の見直し





隠岐の島町(西日本)

離島の防災対策

- 隠岐の島町津波避難計画を策定 (地区ごとのワークショップ形式で作成)
- ・ 被災経験がほぼ皆無

離島の防災に関する課題

- 物資(※ 平時から各家庭で多めに常備)
- ケガ (救急患者の輸送;自衛隊)
- 観光客対策
- 自主防災組織の促進が進まない (津波だけではなく、防災に対する「意識」が課題)

想定の見直しの影響

ほとんどない





03

地域類型化の研究

②巨大想定と防災



せたな町(最大津波高が日本海側で最も大きい23.4m)

防災対策

- 北海道南西沖地震以後
 - ▶被害を受けた集落の海岸擁壁のかさ上げ等
 - ▶痕跡最大への対応は完了
- L2への対応は「自助」と言っている
- 自主防災組織への補助金

課題

避難場所、避難経路の確保が困難冷山用の階段を避難用階段としたい)

想定の見直しの影響

- 北海道の想定公表後、住民会の開催
- ハザードマップの作成及び配布
- →一般的な津波の話と変わらない



04

地域類型化の研究 ③漁港・漁村の防災集落 漁港集落における防災対策の基準

水産庁による「災害に強い漁業地域づくりガイドライン」(平成24年に改定)

- 3つの観点
 - > 漁業地域における地域住民・就労者・来訪者の安全性の確保
 - > 水産物生産・流通機能の確保
 - > 漁港・漁村の総合的な防災対策
- 2つの柱
 - > 漁業地域の防災力の向上
 - > 水産物生産・流涌機能の確保

→「漁業地域の減災計画策定マニュアル」でフォローアップ

日本海側の漁港集落の特徴を明らかにするために:調査の実施

13

想定の見直しの影響の分析

- 日本海津波断層モデルの公表(2014年)
- 各都道府県の浸水想定の公表、L1・L2の設定などの津波防災対策がどう効果があったかを分析
- →日本海側がどのような特徴をもっているのか

調査対象(全国の2823漁港(都道府県管理:818漁港、市町村管理:2005漁港)のうち)

- 1. 防災機能強化のための整備事業実施予定の約300地区
- 2. 主要施設の耐震・耐津波化のための 整備事業実施予定の約70漁港
- 3. 流通拠点漁港における事業継続計画 (BCP)等の策定予定の約150漁港

漁業地域防災協議会の体制

を中心として調査

調査目的:アンケート調査を元に、「漁業地域の減災計画策定マニュアル」に沿って 作成された減災計画の、日本海側の特徴を明らかにする

- 1. 日本海側の津波の特徴(到達時間が短いこと等)を理解しているか
- 2. 日本海側の津波の頻度の低さは防災対策にどう影響しているか
 - ▶ 日本海津波断層モデル、県の浸水想定の設定による対策の変化
 - ▶ 漁港後背地の避難路・避難場所の整備状況
 - ▶ 漁港後背地の避難訓練
 - ▶ 避難行動のルールづくりの有無
 - ▶ 沖だしのルール
 - > 救助体制
 - ▶ 協議会の活動実態
 - ▶ 水門閉鎖等の対応
 - ➢ 漂流物・瓦礫の撤去・拡散防止

等の項目を想定

まとめと考察(今後の課題)

- 1. 西日本の離島では、津波対策が進んでいない(東高西低)
- 2. 極端な想定が出された地点の防災であっても、 他の地点と変わらない

→今後

3. 今年度後半に、各漁港・漁村の行っている防災対策を調査し、 日本海側の漁港・漁村の防災の特徴を明らかにする予定